○意見

ページ	内容	対応		
P2	(4) 里山里海に育まれた「能登町ブランド」の確立	ご指摘を踏まえ、以下のとおり修正		
	総合計画においても、豊かな里山里海を背景とした「祭り」、「暮らし」、「生業(なり	(4)里山里海に育まれた「能登町ブランド」の確立		
	わい)」を能登町ブランド資産として確立していくために、これらを地域の持続可能な	総合計画においても、豊かな里山里海を背景とした「祭り」、「暮らし」、「生業(なり		
	発展のために、特に優先的に注力するべき分野や活動として <u>投資</u> していきます。	わい)」を能登町ブランド資産として確立し、地域の持続可能な発展 <mark>を支える</mark> ため		
	※投資ということばの可否 取り組んでいきますではどうか?	に、特に優先的に注力するべき分野や活動として <mark>支援や推進を</mark> していきます。		
P4	〈総合計画の構成の図〉			
	「能登町国土強靭化地域計画→施策別の取組」	一本化という意味で掲載しております		
	掲載した意図がわかりにくいのでは。			
P8	③高齢者世帯が増加 欄について			
	2行目~4行目「また、能登町の…増えている状況となっています。」とありますが、	ご提案のとおり削除しました		
	この健康寿命は補完的指標としての算出方法のものなのであくまで参考として図表			
	で示しても良いと思いますが、県と比べても当町の方が低いですし、この指標のみで			
	「生涯活躍する高齢者が増えている状況」とは判断できないのではと思われます。			
	→提案:2~4行目の内容を削除しても良いのではと思います。			
P12	1 能登町の将来像			
	「自然の恵みと町内各地の多彩な地域コミュニティ(人のつながりや伝統文化)、			
	快適な都市機能とを併せ持ったまちとして」			
	→「快適」がどんな意図をもって使われているのか、			
	快適な都市機能とは…何を指すのかと感じた。			
P12	②創造的復興に向けて力強いメッセージを発信する			
	大規模災害が起こると「災害は地域のトレンドを加速させる」と言われており、本来な	ご提案のとおり加速化したことを踏まえ、以下のとおり修正		
	らば5年後、10年後にくるはずだった人口減や高齢化率の上昇といった地域課題	訪れることが懸念されています。→		
	が一気に訪れることが懸念されています。	顕在化しています。実際に、発災後1年で人口減少は従来の倍の速度で進行して		
	発災 1 年後の人口減少は従来の倍のスピードとなり、加速が確認されていることが	おり、地域課題の深刻化が現実のものとなっています。		
	わかっている。これを踏まえた文章とした方がよいのではないか。			

ページ	内容	対応
P13	主要指標の「町民幸福度」の算出方法を明記してある方がよいと思われる	「町民幸福度の算出」については別に掲載します
P14	(3)関係人口	関係人口ではなく、以下の通り設定
	「関係人口」の定義が必要と感じる。1 万人単位の数値目標を入れる場合に、どの	「ふるさと住民登録者数(R6年度基準)+10%」
	指標を用いるのかの検討も。定義が難しい中、何でも関係人口になると、関係人口	「町内会・集落と関係人口のマッチング数」
	の濃淡がかなり出てしまい施策も難しくなるように思われる。	
P14	3 土地利用の方針	
	「都市マスタープラン、立地適正化計画の方針を反映」となっているが、同プラン・計	基本的な考え方のみを掲載とします
	画は R8 年度策定予定であることに注意が必要。	
P15	④まちづくりの視点	
	③暮らし 欄について	ご指摘のとおり修正
	P9 の主要課題にも「高齢者も含め誰もが安心して住み続けられる」「長寿社会」	
	の内容が含まれているので、P17 のわたしたちが目指す能登町でも、それに関係して	
	くる「医療や介護・福祉体制を整える」内容の記載もあれば良いのではないかと思い	
	ます。	
	→提案:③暮らし欄 1 行目に「適切な医療や介護・福祉」を追加するのはどうでし	
	ょうか	
	美しく趣きある落ち着いた住環境のもと、 <u>適切な医療や介護・福祉</u> 、交通基盤や	
	公共交通、…	

○修正について

ページ	修正前	修正後			
D2	(2)「つくる」から「つかう」総合計画への文中				
P2	「ありたいまち姿」	「ありたいまち <u>の</u> 姿」			
	(5)総合戦略及び人口ビジョン、国土強靭化地域計画の一体的推進の文中	「震災によって一気に <mark>顕在化しています。</mark> 」			
P2	「震災によって一気に <mark>顕在化することが予想されています。</mark> 」	※理由は、例えば、震災による人口流失により、松波中学校の統合が早まったこと			
		など、既に顕在化していると感じたためです			
P3	(1)計画の趣旨の文中	「8カ月後に発生した奥能登豪雨は」			
F 3	「8カ月後の9月21日から23日にかけて発生した奥能登豪雨は」	※理由は、P5 にも同じもの掲載されていることもあり、日付までは不要と考え。			
	① 計画の構成	① 計画の構成			
P3	総合計画を構成する内包計画として「第3期能登町創生総合戦略」(以下_「総	総合計画を構成する内包計画として「第3期能登町創生総合戦略」(以下、「総			
5	合戦略」という。)および「能登町強靱化計画」(以下_「強靱化計画」という。)を	合戦略」という。)および「能登町強靱化計画」(以下 <u>、</u> 「強靱化計画」という。)を			
	一体的に策定します。	一体的に策定します。			
P6	2.超高齢・人口減少対策と地方創生 2.0 の推進の文中	現在の人口減少を前提			
	現在の <u>人口増加</u> を前提				
	4.持続可能な開発目標(SDGs)の推進の文中				
P6	2015(平成27年)年	表記を統一した方がよい			
P7	(2) 能登町の特性と課題の文中	和暦(西暦)に統一しました			
	平成17年(2005年)				
P12	① 能登町誕生から積み上げてきたまちの歴史を受け継ぐの文中	① 能登町誕生から積み上げてきたまちの歴史を受け継ぐ の文中			
	・・・・2 0年で積み上げてきたものを <mark>活かす</mark> 。	・・・2 0 年で積み上げてきたものを <mark>活かします</mark> 。			
	② 創造的復興に向けて力強いメッセージを発信する の文中	② 創造的復興に向けて力強いメッセージを発信する の文中			
	そのため町民や事業者とともに町内外の様々なパートナーと連携し復旧・復興を	そのため町民や事業者とともに町内外の様々なパートナーと連携し復旧・復興			
	力強く推進するために、これまでよりも分かりやすく、強い言葉で <mark>表現する</mark> 。	を力強く推進するために、これまでよりも分かりやすく、強い言葉で <mark>表現します</mark> 。			
		※「ですます調」に統一する			

ページ	修正前				修正後			
		策定年		まちづくりの理念または将来像		計画期間		まちづくりの理念または将来像
P12	第1次	平成 18 年	平成 27 年	奥能登にひと・くらしが輝くふれあいのまち	第1次	平成 18 年度	平成 27 年度	奥能登にひと・くらしが輝くふれあいのまち
		(2004年)	(2014年)	一歩前へ進むまちづくり		(2004年)	(2014年)	一歩前へ進むまちづくり
	第2次	平成 28 年	令和7年	人をつなぎ、地域をつなぎ、未来へつなぐ	第2次	平成 28 年度	令和7年度	人をつなぎ、地域をつなぎ、未来へつなぐ
		(2015年)	(2025年)	まちづくり		(2015年)	(2025年)	まちづくり
				人づくりが礎となる未来への虹の架け橋				人づくりが礎となる未来への虹の架け橋
				づくり				づくり
	復興	令和7年	令和 14 年	次世代が希望を持てる持続可能な <mark>まち</mark>	復興	令和7年度	令和 14 年度	次世代が希望を持てる持続可能な <mark>まち</mark>
	計画	(2025年)	(2032年)		計画	(2025年)	(2032年)	<u>づくり</u>
				共に創る復興				共に創る復興
					策定年とすると、計画終了年度と重なることから計画期間と記載した方が意図する 内容と合致すると考えるため			
P14	①基本的な考え方の文中				①基本的な考え方の文中			
	環境にやさしい <u>インフラストラチャー</u> の長寿命化				環境にやさしい <u>インフラ</u> の長寿命化			
					※略語のインフラの方が、わかりやすいように感じるため。			